

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒  
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)

**ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)**

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ตามกรอบการประเมิน ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร

ส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก

ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรากฏดังนี้

**ผลการประเมินส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร**

**๑. การพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล กำหนดให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนัก จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา เมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาสำนัก จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ประเด็นข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนา	ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ (✓ : เสร็จแล้ว ○ : ยังไม่เสร็จ X : ยังไม่ดำเนินการ)		ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ
		การประเมินตนเอง	ผล การประเมิน	
๑. การบริการวิชาการ ๑.๑ สร้างสื่อวีดิทัศน์เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการที่จัดกิจกรรมที่ผ่านมา	๑. จัดทำผลงานเผยแพร่ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ๒. นิทรรศการเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการที่ผ่านมา	✓ ✓	✓ ✓	
๑.๒ ควรต่อยอดโครงการบริการวิชาการโดยทำเป็นผลงานบริการวิชาการ “รับใช้สังคม”	๑. กิจกรรมการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชน (จัดกิจกรรม๓ R ให้กับชุมชน) ๒. จัดทำแผนปฏิบัติการบริการวิชาการประจำปี ๒๕๖๒ “ส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าแก่ชุมชนและสังคม” (จัดกิจกรรมบริการวิชาการ ด้านห้องสมุด การส่งเสริมการใช้ห้องสมุด และการส่งเสริมการอ่าน จำนวน ๒ ครั้ง)	✓ ✓	✓ ✓	
๒. การบริหารจัดการ ๒.๑ ควรสร้างความท้าทายโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสีเขียว มาประกอบการบริหารจัดการสำนักฯ	๑. เข้าร่วมเครือข่ายห้องสมุด สีเขียว (Green Library) กับสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ๒. จัดทำแผนปฏิบัติการห้องสมุดสีเขียว ๓. กิจกรรม Happy Workplace (๕ ส.)	✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓	

สรุปผลประเมินการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประเด็นการติดตาม	เสร็จแล้ว (/)	ยังไม่เสร็จ (O)	ยังไม่ได้ ดำเนินการ (x)	รวม	คะแนน	ระดับผล การประเมิน
การพัฒนาสำนักฯ จากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๓ (๑๐๐)	-	-	๓	๕.๐๐	ดีมาก

๒. การลดทอนการบริหารความเสี่ยง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การลดทอนการบริหารความเสี่ยง จะใช้หลักการพิจารณาที่มุ่งเน้นวิธีการ หรือกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง ที่ส่งให้ความเสี่ยงที่มีอยู่นั้นลดลงหรือหมดไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยประเมินความเสี่ยง ๑ ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติงาน (ความปลอดภัย) มีผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ สรุปดังนี้

ตารางผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ด้าน	จำนวน ความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนการจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการ		
		ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ
ด้านการปฏิบัติงาน (ความปลอดภัย)	๓	๓	-	-
สรุปผลการดำเนินการ	๓	๓ (๑๐๐%)		

ด้านการปฏิบัติงาน (ความปลอดภัย)

๑. ความเสี่ยง เกิดอันตรายต่อผู้ใช้บริการ ผู้ปฏิบัติงาน และเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของราชการ

ปัจจัยความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงาน
อาคารสำนักวิทยบริการฯ มีสภาพเก่า ก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๒	หน่วยงานที่รับผิดชอบ ของมหาวิทยาลัย ควรเข้ามา ดำเนินการ แก้ไขปรับปรุง/ซ่อมแซม ตรวจสอบ	ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามกำหนด

๒. ความเสี่ยง เกิดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคจากเชื้อรา ส่งผลต่อสุขภาพของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักวิทยบริการฯ

ปัจจัยความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงาน
เนื่องจากสำนักวิทยบริการฯ มีห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่ต้องเปิดเครื่องปรับอากาศ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ประกอบกับอาคารมีรอยรั่วทำให้ห้องทำงานมีความชื้นของอากาศ และการรั่วซึมจากน้ำฝน ทำให้บริเวณห้องภายในอาคารหลายห้องมีร่องรอยการเกิด	ต้องดำเนินการป้องกันโดยการใช้น้ำยา กำจัดเชื้อราและทาสีป้องกันเชื้อรา	ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด

๓. ความเสี่ยง อันตรายที่อาจเกิดจากการล้นล้ม และความไม่สะดวกที่ให้ผู้เข้าใช้บริการเลี่ยงไปใช้เส้นทางอื่นแทน

ปัจจัยความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงาน
น้ำท่วมขังเป็นประจำทุกครั้งที่ฝนตก เนื่องจากพื้นที่บริเวณทางเดินเข้าอาคาร ลาดต่ำ ทำให้น้ำจากบริเวณที่สูงโดยรอบ อาคารไหล ลงมาท่วมขังบริเวณทางเดิน อย่างรวดเร็ว ทำให้ระบบการระบายน้ำ ไม่ทัน	จัดทำแผนพัฒนาอาคารสถานที่ ของ สำนักวิทยบริการฯ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ เสนอมหาวิทยาลัย ซึ่งตามแผนอยู่ในช่วง ปีงบประมาณ ๒๕๖๓	ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามกำหนด

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๑ ด้านการพัฒนาองค์กร ดังนี้

ประเด็นการติดตาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
๑. การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๕.๐๐	ดีมาก
๒. การสอบทานการบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๑	๕.๐๐	ดีมาก

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ด้านการพัฒนาองค์กร

๑. การพัฒนาคณะจากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการได้ดีครบถ้วนทุกข้อเสนอแนะ

๒ การสอบทานการบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยง สำนักได้ดำเนินการจัดการกับความเสี่ยงเสร็จตามกำหนด อย่างไรก็ตามเพื่อการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อสำนักฯ ควรวิเคราะห์หาความเสี่ยงที่แท้จริง

**ผลการประเมินส่วนที่ ๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

**๑. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย**

พบว่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีกิจกรรมทั้งหมด ๒๘ กิจกรรม ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ ๒๘ กิจกรรม (ร้อยละ ๑๐๐) โดยไม่ได้จำแนกรายยุทธศาสตร์

**๒. จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย**

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ แยกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการจนบรรลุเป้าหมาย ๑๘ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๑๐๐)

**๓. การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี**

ผลการดำเนินงานการบริหารงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ในภาพรวมสามารถเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๙.๙๖ เมื่อจำแนกรายงบประมาณ พบว่า

ผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน ผลการใช้จ่ายในภาพรวม สามารถเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๑๐๐ จำแนกเป็น ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๑๐๐ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๑๐๐

ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้ ผลการใช้จ่ายในภาพรวม สามารถเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๙.๖๖ จำแนกเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๙.๖๖

สรุปผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ดังนี้

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	ร้อยละของผลการดำเนินการ	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
(๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
(๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
(๓) การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๙๙.๙๖	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๒		๕.๐๐	ดีมาก

**ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

**ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

**๑. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จทุกกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการจัดการ

**๒. จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการจนบรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัดตามที่กำหนด ในระดับดีมาก สำหรับปีงบประมาณถัดไปสำนักควรพิจารณากำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดที่ท้าทายมากขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

**๓. การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถดำเนินการบริหารงบประมาณในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๖ อยู่ในระดับดีมาก โดยงบประมาณแผ่นดิน ดำเนินการเบิกจ่ายได้ ร้อยละ ๑๐๐ และงบประมาณเงินรายได้ ดำเนินการเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๙.๖๖

**ผลการประเมินส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก**

การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก กำหนดประเด็นไว้ ๕ ด้าน ประกอบด้วย  
 ด้านที่ ๑ ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด  
 ด้านที่ ๒ ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลัก ยุทธศาสตร์ และโครงการของหน่วยงาน  
 จำนวน ๒ ตัวชี้วัด (ไม่ประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒)  
 ด้านที่ ๓ ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด  
 ด้านที่ ๔ ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด  
 ด้านที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านที่ ๑ ด้านที่ ๓ ด้านที่ ๔ และด้านที่ ๕ รวม ๑๐ ตัวชี้วัด ผลการประเมิน ดังนี้

ด้าน/ตัวชี้วัด		ผล	คะแนน
<b>ด้านที่ ๑</b>	<b>ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ใช้ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน)	๕	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ใช้ผลการประเมินของหน่วยงาน)	๔.๒๔	๔.๒๔
ผลคะแนนด้านที่ ๑			๔.๖๒
<b>ด้านที่ ๒</b>	<b>ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลัก ยุทธศาสตร์ และโครงการของหน่วยงาน</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	ความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลัก และยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	ไม่ประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒	ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ และโครงการของหน่วยงาน		
<b>ด้านที่ ๓</b>	<b>ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลัก ของหน่วยงาน</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑	ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน (ร้อยละ ๙๐ - ๙๙.๙๙ คะแนนเท่ากับ ๔)	๙๙.๗๘	๔.๐๐
ผลคะแนนด้านที่ ๓			๔.๐๐
<b>ด้านที่ ๔</b>	<b>ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการปฏิบัติงาน (ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คะแนนเท่ากับ ๕)	๕	๕.๐๐
ผลคะแนนด้านที่ ๔			๕.๐๐
<b>ด้านที่ ๕</b>	<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑	<b>ด้านบุคลากร</b>		
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๑	กระบวนการพัฒนาบุคลากร (ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คะแนนเท่ากับ ๕)	๕	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๒	ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนต่อหนึ่งคน (คะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๒,๐๐๐ บาท/คน/ปี)	๒๑๗,๐๔๑ ๒๒ ๙,๘๖๕.๕๐ ๒๔.๖๖	๕.๐๐

ด้าน/ตัวชี้วัด		ผล	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๓	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (ฝึกอบรม สัมมนาและศึกษา ดูงาน) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา จำนวนบุคลากรทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ (คะแนนเต็ม ๕ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐)	๒๒ ๒๒ ๑๐๐.๐๐ ๑๖.๖๗	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒	ด้านงบประมาณ		
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒.๑	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณเมื่อเทียบกับความสำเร็จของโครงการ ร้อยละผลงานที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๐๐ ๙๙.๙๖	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๓	ระบบการบริหารสำนักงานที่มีประสิทธิภาพ (ดำเนินการได้ ๕ ข้อ คะแนนเท่ากับ ๕)	๕	๕.๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๔	ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ตกลงไว้กับอธิการบดี (ร้อยละ ๑๐๐ คะแนนเท่ากับ ๕)	๑๐๐	๕.๐๐
ผลคะแนนด้านที่ ๕			๕.๐๐
รวมคะแนนส่วนที่ ๓			๔.๘๒

สรุปผลการประเมิน ส่วนที่ ๓ ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก ดังนี้

ประเด็นด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก	คะแนนที่ได้	ระดับผลการประเมิน
ด้านที่ ๑ ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย	๔.๖๒	ดีมาก
ด้านที่ ๒ ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักยุทธศาสตร์และโครงการของหน่วยงาน ในการส่งเสริมการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก	ไม่ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	
ด้านที่ ๓ ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน	๔.๐๐	ดี
ด้านที่ ๔ ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนที่ได้ในส่วนที่ ๓	๔.๘๒	ดีมาก



**ผลการประเมินส่วนที่ ๔** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินคุณภาพการบริหารงาน และคุณลักษณะของผู้อำนวยการ เป็นการสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ด้วยแบบสอบถามพฤติกรรมบ่งชี้ใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๒) ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม ๓) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ๔) คุณลักษณะเฉพาะ และ ๕) ด้านการบริหารหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

การรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ผ่านหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามโดยใส่ซองปิดผนึกหย่อนลงในกล่องรับแบบสอบถาม ณ หน่วยงานต้นสังกัดตามระยะเวลาที่กำหนด

ผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๒ กลุ่ม โดยกลุ่มที่ ๑ เป็นข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ สายวิชาการและสายสนับสนุน ที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักวิทยบริการฯ ก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๒๑ คน และ กลุ่มที่ ๒ เป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ แบบสอบถามจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนัก จำนวน ๒๑ ชุด จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จำแนกเป็น สายสนับสนุน จำนวน ๑๗ คน และไม่ระบุสถานะ ๔ คน

กลุ่มที่ ๒ แบบสอบถามจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ๒๐ ชุด จากจำนวนกรรมการทั้งหมด ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๙๖ จำแนกเป็น ผู้บริหารระดับคณะ จำนวน ๔ คน ผู้บริหารระดับสำนัก/สถาบัน จำนวน ๔ คน ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๙ คน และไม่ระบุสถานะ ๓ คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใน ๒ ส่วนคือ ข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ โดยข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์ด้วยการพรรณนาความ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบความเรียง ดังนี้

ตารางแสดง ระดับความคิดเห็นของบุคลากร และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

พฤติกรรมบ่งชี้	บุคลากรในสังกัด			คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ด้านที่ ๑ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</b>						
๑. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน	๔.๗๑	.๙๐๒	ดีมาก	๔.๐๕	.๗๕๙	ดี
๒. ยอมรับการเปลี่ยนแปลงความคิดวิธีการมีธรรมาภิบาลแล้วแต่ไม่	๔.๖๗	.๙๑๓	ดีมาก	๓.๘๕	.๗๔๕	ดี
๓. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	๔.๖๗	.๙๑๓	ดีมาก	๔.๐๕	.๖๐๕	ดี
๔. มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก	๔.๗๖	.๘๘๙	ดีมาก	๓.๘๕	.๗๔๕	ดี
รวมด้านที่ ๑	๔.๗๐***	.๘๙๓	ดีมาก	๓.๙๕***	.๖๐๕	ดี
<b>ด้านที่ ๒ ด้านภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม</b>						
๑. มีทีมงานที่ดีและบริหารทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๗๑	.๙๐๒	ดีมาก	๔.๓๕	.๕๘๗	ดี
๒. มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา หรือ ให้คำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย	๔.๖๗	.๙๑๓	ดีมาก	๓.๗๕	.๖๓๙	ดี
๓. ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจ ผู้ร่วมงานทุกระดับ	๔.๗๑	.๙๐๒	ดีมาก	๓.๘๐	.๖๙๖	ดี
๔. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย	๔.๖๗	.๙๑๓	ดีมาก	๓.๘๐	.๗๖๘	ดี
รวมด้านที่ ๒	๔.๖๙	.๘๙๘	ดีมาก	๓.๙๒	.๕๐๑	ดี



พฤติกรรมบ่งชี้	บุคลากรในสังกัด			คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		
	χ	S.D.	ระดับ	χ	S.D.	ระดับ
<b>ด้านที่ ๓ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย</b>						
๑. มีความสามารถในการเขียนและพูดในโอกาสต่างๆ สามารถโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุผล	๔.๗๑	.๙๐๒	ดีมาก	๓.๖๐	.๕๙๘	พอ
๒. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	๔.๖๒	.๙๗๓	ดีมาก	๓.๗๕	.๗๘๖	พอ
๓. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลทั้งหน่วยงานภายใน และภายนอก	๔.๖๗	.๙๑๓	ดีมาก	๓.๗๕	.๙๑๐	พอ
๔. มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ บุคคล/หน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอก และหรือมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ	๔.๖๗	.๙๑๓	ดีมาก	๓.๗๕	๑.๐๒๐	พอ
๕. เข้าร่วมกับเครือข่ายต่างๆ และได้รับการยอมรับในกลุ่มเครือข่าย	๔.๘๑	.๖๘๐	ดีมาก	๓.๙๕	.๖๘๖	พอ
<b>รวมด้านที่ ๓</b>	<b>๔.๗๐***</b>	<b>.๘๕๙</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>๓.๗๖</b>	<b>.๖๙๕</b>	<b>พอ</b>
<b>ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ</b>						
๑. มีความตั้งใจแน่วแน่ การทุ่มเท การควบคุมอารมณ์ การประเมินความรู้สึกผู้อื่น การรับฟังผู้อื่น	๔.๖๗	.๙๑๓	ดีมาก	๓.๖๕	.๙๓๓	พอ
๒. ใช้อำนาจให้เกิดประโยชน์ การสั่งการ การมอบอำนาจ การเสริมแรง จูงใจให้ผู้ได้บังคับบัญชา และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	๔.๗๑	.๙๐๒	ดีมาก	๔.๐๐	.๙๗๓	พอ
๓. มีความปรารถนาทำงานให้เกิดผลดี	๔.๗๖	.๘๘๙	ดีมาก	๔.๓๐	.๗๓๓	พอ
๔. มีความเข้าใจ เอื้ออาทร สนับสนุนส่งเสริมผู้ได้บังคับบัญชา	๔.๗๑	.๙๐๒	ดีมาก	๔.๐๐	๑.๐๒๖	พอ
๕. มีความมั่นใจถึงผลสำเร็จของงาน และความมั่นใจในการป้องกันไม่ให้เกิดผลเสียแก่งาน	๔.๗๖	.๘๘๙	ดีมาก	๔.๒๐	.๖๑๖	พอ
<b>รวมด้านที่ ๔</b>	<b>๔.๗๒**</b>	<b>.๘๘๗</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>๔.๐๓**</b>	<b>.๖๖๙</b>	<b>พอ</b>
<b>ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล</b>						
๑. บริหารงานที่ได้ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงาน	๔.๗๖	.๘๘๙	ดีมาก	๔.๑๕	.๖๗๑	พอ
๒. บริหารงาน ที่ได้ผลงานที่ <b>คุ้มค่า</b> เมื่อเทียบกับ <b>เป้าหมาย/งบประมาณ</b> และ <b>เวลา</b> ที่ใช้ไปโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม	๔.๗๖	.๘๘๙	ดีมาก	๔.๒๐	.๖๑๖	พอ
๓. บริหารงาน สอดคล้องกับความคาดหวัง ต่อผู้รับบริการ ทั้งความต้องการของบุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	๔.๗๖	.๘๘๙	ดีมาก	๔.๒๐	.๖๙๖	พอ
๔. บริหารงานด้วยความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และยอมรับผลการดำเนินงาน ทั้งรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อเป้าหมายที่กำหนด	๔.๗๖	.๘๘๙	ดีมาก	๔.๐๕	.๖๘๖	พอ
๕. บริหารงานด้วยการเปิดโอกาสให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้ตามความเหมาะสมและถูกต้อง มีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา	๔.๖๗	.๙๑๓	ดีมาก	๓.๙๐	.๗๑๘	พอ

พฤติกรรมบ่งชี้	บุคลากรในสังกัด			คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๖. บริหารงานด้วยการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ ร่วมเสนอปัญหา ร่วมคิด ร่วมแก้ไขปัญหาร่วมตัดสินใจ และร่วมพัฒนา	๔.๗๑	.๙๐๒	ดีมาก	๓.๙๕	.๙๔๕	ดี
๗. บริหารงานด้วยการกระจายอำนาจ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจ	๔.๖๗	.๙๑๓	ดีมาก	๓.๙๕	.๗๕๙	ดี
๘. บริหารงานด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ ใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ คำวินิจฉัยสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔.๗๑	.๙๐๒	ดีมาก	๔.๐๐	.๙๗๓	ดี
๙. บริหารงานโดยคำนึงถึงบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติ / การบริการ อย่างทัดเทียมกัน	๔.๗๑	.๙๐๒	ดีมาก	๔.๐๐	.๙๑๘	ดี
๑๐. บริหารงานโดยใช้หลักการตัดสินใจร่วมกัน เพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ	๔.๗๖	.๗๐๐	ดีมาก	๔.๐๕	.๙๔๕	ดี
รวมด้านที่ ๕	๔.๗๓*	.๘๖๖	ดีมาก	๔.๐๔*	.๗๑๐	ดี
รวมด้านที่ ๑ - ๕	๔.๗๑	.๘๗๙	ดีมาก	๓.๙๔	.๕๙๒	ดี

หมายเหตุ \* หมายถึง อันดับ ๑, \*\* หมายถึง อันดับ ๒, \*\*\* หมายถึง อันดับ ๓

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๒ กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสรุปคือ

ความคิดเห็นของ กลุ่มข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ สายวิชาการและสายสนับสนุน ที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักวิทยบริการ ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{X}$  = ๔.๗๑, S.D. = .๘๗๙) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ( $\bar{X}$  = ๔.๗๓, S.D. = .๘๖๖) ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ( $\bar{X}$  = ๔.๗๖, S.D. = .๘๘๗) และ อันดับสาม ๒ ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ( $\bar{X}$  = ๔.๗๐, S.D. = .๘๙๓) และ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ( $\bar{X}$  = ๔.๗๐, S.D. = .๘๕๙)

ความคิดเห็นของ กลุ่มคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ( $\bar{X}$  = ๓.๙๔, S.D. = .๕๙๒) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ๓ ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการบริหารหน่วยงาน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ( $\bar{X}$  = ๔.๐๔, S.D. = .๗๑๐) ด้านคุณลักษณะเฉพาะ ( $\bar{X}$  = ๔.๐๓, S.D. = .๖๖๙) และ ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ( $\bar{X}$  = ๓.๙๕, S.D. = .๖๐๕)

**ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

ความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี เป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กร

**สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒)**

การประเมินผล ใน ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) ด้านการพัฒนาองค์กร ๒) ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการสำนัก ๓) ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก และ ๔) ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ

จากคะแนนการประเมินแต่ละส่วนสรุปคะแนนการประเมินสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดังนี้

ส่วนที่	ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนน	ระดับผลการประเมิน
ส่วนที่ ๑	ด้านการพัฒนาองค์กร			
	(๑) การพัฒนาสำนักจากผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน		๕.๐๐	ดีมาก
	(๒) การสอบทานการบริหารความเสี่ยง		๕.๐๐	ดีมาก
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๑	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ส่วนที่ ๒	ด้านผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการสำนัก			
	(๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย		๕.๐๐	ดีมาก
	(๒) จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย		๕.๐๐	ดีมาก
	(๓) การบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ		๕.๐๐	ดีมาก
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๒	๓๐	๕.๐๐	ดีมาก
ส่วนที่ ๓	ประสิทธิภาพการปฏิบัติตามพันธกิจหลักของสำนัก			
	(๑) ด้านพันธกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้หรือได้รับมอบหมาย		๔.๖๒	ดีมาก
	(๒) ด้านความสอดคล้องระหว่างพันธกิจหลักยุทธศาสตร์ และโครงการของหน่วยงาน ในการส่งเสริมการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก	ไม่ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒		
	(๓) ด้านความสำเร็จตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน		๔.๐๐	ดี
	(๔) ด้านการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน		๕.๐๐	ดีมาก
	(๕) ด้านการบริหารจัดการ		๕.๐๐	ดีมาก
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๓	๓๐	๔.๘๒	ดีมาก
รวมคะแนนประเมิน ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓		๘๐	๔.๙๓	ดีมาก

ส่วนที่ ๔	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการ	น้ำหนัก	บุคลากรในสังกัด		คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	
			ระดับความเห็น	ระดับผลการประเมิน	ระดับความเห็น	ระดับผลการประเมิน
	ด้านที่ ๑ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		๔.๗๐	ดีมาก	๓.๙๕	ดี
	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ/การทำงานเป็นทีม		๔.๖๙	ดีมาก	๓.๙๒	ดี
	ด้านที่ ๓ การสื่อสาร และการสร้างเครือข่าย		๔.๗๐	ดีมาก	๓.๗๖	ดี
	ด้านที่ ๔ คุณลักษณะเฉพาะ		๔.๓๒	ดี	๔.๐๓	ดี
	ด้านที่ ๕ การบริหารหน่วยงาน ภายใต้อำนาจ		๔.๗๓	ดีมาก	๔.๐๔	ดี
	คะแนนที่ได้ส่วนที่ ๔	๒๐	๔.๗๑	ดีมาก	๓.๙๔	ดี

**ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการบริหารจัดการด้านบุคลากร และด้านงบประมาณได้ดี  
มากเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

อย่างไรก็ตามคณะกรรมการเห็นว่าการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ยังไม่ครอบคลุมครบถ้วน ตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งสำนัก โดยเฉพาะการเป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย  
ที่รับผิดชอบดูแลเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในเรื่องนี้ที่ชัดเจน