



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน
ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีการศึกษา 2558

วันที่ 12 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานตาม
โครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน
ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีการศึกษา 2558

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานตาม
โครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ประจำปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง | ประธานกรรมการ..... |
| 2. ผศ.ดร.วิไล ทองแผ่ | กรรมการ..... |
| 3. อาจารย์ทัชวงษ์ จุลสวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ..... |
| 4. นางสาวสุรีพร สอนง่าย | ผู้ช่วยเลขานุการ..... |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานตามโครงสร้าง
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ประจำปีการศึกษา 2558
ชื่อหน่วยงานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
รับการประเมินวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2559

1. สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2558 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 2.1 การบริหารงานของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ 2.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของ
หน่วยงาน

โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ ผลการดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)
เมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า
องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก ได้แก่องค์ประกอบที่ 1 (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และองค์ประกอบที่ 2 (คะแนน
เฉลี่ย 5.00)

2. ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสำรวจความต้องการในการให้บริการ แก่สังคมให้สอดคล้องกับพันธกิจ
2. รูปแบบการให้บริการควรสอดคล้องกับความต้องการของสังคมโดยเน้นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับ
นักศึกษาและชุมชน

3. รายงานคณะผู้ประเมิน

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไล ทองแผ่ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ชัชวรงค์ จุลสวัสดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวสุรีพร สอนง่าย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
1. การบริการวิชาการ	1.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		5.00	
2. การบริหารจัดการ	2.1 การบริหารงานของหน่วยงาน	5	
	2.2 การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		5.00	

5. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.		1	-	5	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.		2	-	5+5	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน			-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
<p>1. ควรมีการสำรวจความต้องการในการให้บริการ แก่สังคมให้สอดคล้องกับพันธกิจได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none">1) การจัดหาจัดเก็บและบำรุงรักษา2) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ3) การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต4) สร้างระบบบริหารจัดการองค์การที่ดีเช่น เวลาการเปิดห้องสมุด / วิธีการให้บริการยืมคืนหนังสือ / สื่อ / วัสดุ / สถานที่ <p>2. รูปแบบการให้บริการควรสอดคล้องกับความต้องการของสังคมโดยเน้นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาและชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none">1) ในการกำหนดแผนบริการวิชาการควรกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นเป้าหมายที่แท้จริงของแผน เช่น การบริหารจัดการห้องสมุด เป้าหมายคือ สถานศึกษาต้องดำเนินงานห้องสมุดได้ด้วยตนเอง การอบรมความรู้เรื่องห้องสมุด ตัวชี้วัดสำคัญคือ ผู้เข้ารับการอบรมสามารถดำเนินการจัดการห้องสมุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ2) การนำผลการประเมินแผนบริการมาปรับปรุง ควรทำให้เป็นรูปธรรมเชื่อถือได้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น <p>ข้อเสนอแนะทั่วไป</p> <p>การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ควรระบุว่าได้ดำเนินการอะไรบ้าง แล้วผลเป็นอย่างไร ได้ปรับปรุงในประเด็นใดบ้าง</p>

องค์ประกอบที่ 2 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. การบริหารงานของหน่วยงาน

1. มีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และพันธกิจของหน่วยงาน
2. มีการนำผลการดำเนินงาน มาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปแบบ

2. การบริหารของหน่วยงานเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

1. สำนักวิทยบริการฯ มีการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีหลักฐานประกอบการดำเนินงานที่เห็นเชิงประจักษ์ ในด้านการกำหนดกลยุทธ์ มีการกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. บริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ในสำนักได้เป็นอย่างดี
3. บุคลากรให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
4. มีแผนบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจนเหมาะสม
5. ดำเนินการได้ชัดเจนเห็นถึงรูปแบบของกระบวนการตามตัวบ่งชี้

จุดที่ควรพัฒนา

-